

## ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju

n/r gđa Meri Šitić, dipl.oec.

stečajni upravitelj

Starčevićeva 1

21000 Split

merisitic@yahoo.com

Split, 27.12.2023.

Poštovana gđo Šitić,

U skladu s Vašim traženjem, u nastavku Vam dostavljam popis svih sudskih predmeta, sa stanjem zaključnim do dana 27. prosinca 2023. godine, koji se nalaze u našem društvu uredu te koje vodimo u ime i po ovlaštenju Naslova.

## IZVJEŠĆE

### Predmet 1

Sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Broj: P-5538/06  
Tužitelj: ILIRIJA BANKA d.d. - u stečaju, Zagreb  
Tuženici: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT  
(CONVEST d.d. Split)  
Sudac: Ivana Manestar  
Vps: 1.950.000,00 kn  
Radi: pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika  
Faza: pravomoćna i ovršna odluka. Nije odlučeno po reviziji.

Prvostupanjskom presudom utvrđeno je da je Ugovor o preuzimanju duga sklopljen dana 05.02.1999.g. između AJB i Ilirija banke i Convest d.d., kako i ugovor o prolongaciji duga, sklopljenog dana 20.02.1999.g. između Ilirija banke i Convesta bez učinka prema stečajnoj masi Ilirija banke d.d. u stečaju. Nadalje je utvrđeno da postoji tražbina Ilirija banke d.d. u stečaju prema AJB u iznosu od 2.547.585,21 kn opće petog isplasnog reda, te je naloženo tuženima da naknade tužitelju parnični trošak od 176.234,00 kn.

Po našoj žalbi VTS RH je rješenjem od 18.10.2006.g. ukinuo presudu i predmet vratio na ponovni postupak.

Pred Trgovačkim sudom u Zagrebu održano je ročište dana 12.06.2013.god. na kojem je konstatirano da je u odnosu na drugotuženika Convest d.d. postupak prekinut (brisan iz sudskog registra jer od 28.09.2012.god. prestao postojati), te će se postupak u odnosu na njega nastaviti kada njegovi pravni slijednici preuzmu isti.

Dana 04.05.2016.g. sud je održao ročište na kojem je naložio tužitelju očitovati se da li je tuženik na dan sklapanja Ugovora o prodaji potraživanja i Ugovora o preuzimanju duga bio solventan, no do danas nismo zaprimili očitovanje.

Uvidom u e-spis utvrdili da je doneseno rješenje od 17.03.2017. g. kojim je prihvaćen zahtjev za izuzeće suca Željka Mikoča te je predmet dodijeljen u rad sutkinji Ivani Manestar.

**Budimir&partneri**  
odvjetničko društvo d.o.o.

Bihačka 2A  
21 000 Split, Hrvatska  
tel : 021 348 178  
faks : 021 332 394  
info@budimir.hr  
www.budimir.hr

Trgovački sud u Splitu  
MBS : 060329985  
OIB : 62353690175  
Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
uplaćen u cijelosti  
Članovi uprave:  
M. Budimir i M. Rošić  
Erste&Steiermärkische Bank d.d.  
IBAN: HR5024020061100742809  
Privredna banka Zagreb d.d.  
IBAN: HR1623400091110811640

ODVJETNICI  
Marin Budimir  
Mišel Rošić  
Damir Tomić  
Nenad Čović  
Duje Domazet

ODVJETNIČKI VJEŽBENICI  
Mia Rajić

POSLOVNA TAJNICA  
Gorana Mimica

Dana 05.01.2018.g. sud je pod poslovnim brojem P-5538/2006 donio rješenje kojim se utvrđuje prekid u odnosu na AJB obrazlažući to time da je tuženik pod /2 brisan iz sudskog registra, a kako da su tuženici jedinstveni suparničari, to da su se ostvarile pretpostavke za prekid postupka u odnosu i na AJB.  
Daljnjih radnji u predmetu nije bilo.

## **Predmet 2**

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Broj: P-477/2010 (ex XII P-600/2004)  
Tužitelj: ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju  
Tuženici: **AJH d.d., LUKA JERIĆ, BRANKO ORA, MILA KELAVA, JAKŠA RADIŠIĆ, BLAŽ JURIĆ**  
Sudski savjetnik: Senka Mrkonjić  
Radi: polaganja isprava i naknade štete (stupnjevita tužba)  
Faza: pravomoćna i ovršna odluka kojom je prihvaćen TZ za polaganje isprava.

Dana 14.05.2004.g. podnesena je tužba radi naknade štete zbog umanjenja vrijednosti društva AJH d.d. Obzirom da AJB nije imala saznanja o svim postupanjima Luke Jerića i njemu bliskih osoba koji su prenijeli na sebe 51% temeljnog kapitala tog društva i upravljali s istim, osim činjenice da su na nekretnini AJH upisali hipoteke u znatnim iznosima to je postavljen stupnjeviti tužbeni zahtjev kojim se tražilo da dostave financijska izvješća o poslovanju AJH i ostalu poslovnu dokumentaciju, a nakon čega će se postaviti specificirani iznos naknade štete.

Rješenjem od 15.10.2007.g. sud je odbio tako postavljen tužbeni zahtjev, a isto rješenje je po našoj žalbi VTS ukinuo da bi konačno prvostupanjski sud 30.09.2010.god. usvojio stupnjeviti dio prvostupanjske presude, a VTS 17.10.2014.g. odbio žalbe svih tuženika.

Dana 01.12.2014.g. tuženik Branko Ora je podnio izvanrednu reviziju o kojoj je VSRH dana 09.10.2019. g. odlučio rješenjem pod posl.br. Rev 1492/2019 i kojim je tu reviziju odbacio. To rješenje zaprimili smo 04.11.2019. godine.

Od tada nije bio radnji u predmetu, međutim pokrenuta je ovrha temeljem pravomoćne stupnjevite presude (predmet Ovr-1917/2019) / niže/.

Sud: OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Broj: Ovr-1917/2019 (ex Ovr-2032/2017)  
Ovrhovoditelj: ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju  
Ovršenici: **LUKA JERIĆ**  
Sudski savjetnik: Ivana Mikulić  
Radi: ovrhe temeljem presude posl.br. P-477/2010 od 30.09.2010.  
Faza: ovršni postupak u tijeku.

Dana 11.05.2017. podnijeli smo prijedlog za ovrhu radi izricanja sudskih penala protiv svih tuženika kao ovršenika zbog nedostavljanja financijske dokumentacije koja im je naložena djelomičnom presudom trgovačkog suda u Splitu u predmetu P-477/2010 od 30.09.2010., te je Općinski sud u Splitu sa danom 16.05.2017. prihvatio taj prijedlog i Rješenjem pod brojem Ovr-2032/2017 odredio ovršenima dodatni rok za ispunjenje, a u protivnom ih solidarno obvezao na plaćanje iznosa od 1.000,00 kn za svaki dan kašnjenja.

Sud je rješenjem od 16.05.2017. ostavio ovršenicama dodatni rok radi ispunjenja svoje obveze.

Tijekom 2017 .godine pojedini ovršenici su dostavili identičnu dokumentaciju i to u pravlu financijska izvješća koja predstavljaju javne isprave koje se mogu pribaviti i na FINI, odnosno godišnja financijska izvješća.

Županijski sud u Splitu je svojim rješenjem GŽ-Ovr-887/2018 od 23.10.2018. odbio žalbe ovršenika.

Dana 26.07.2019. povučen je prijedlog protiv tri ovršenika, a četvrti je u međuvremenu preminuo, dok je peti - ALPE JADRAN HYPO d.d. brisan sudskog registra, tako da je ovršenik u ovom predmetu Luka Jerić.

Također je predloženo da se donese rješenje o ovrsi protiv istog, te je sud 04.05.2021. donio rješenje o ovrsi protiv Luke Jerića radi naplate dosuđenih sudskih penala u ukupnom iznosu od 628.000,00 kn uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate, a koje rješenje je sud proslijedio FINI na provedbu.

Nakon toga nije bilo radnji u predmetu.

### **Predmet 3**

Sud:	TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj:	P-228/2018 (ex I P-2748/02)
Tužitelj-predlagatelj osiguranja:	ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju
Tuženik-protivnik osiguranja:	<b>LIKVIDACIJSKA MASA ALPINA OSIGURANJE d.d.</b>
Umještač na strani tuženika:	PRESIDENT d.o.o.
Dužnici protivnika osiguranja:	Vlado Tešija, Arijana Bolanča, Ivan Šakić i Elizabeta Lause
Sudac:	IVANA MADUNIĆ
Vps:	1.083.825,09 kn
Radi:	pobijanje ugovora o ustupu od 01.02.2001.g. s privremenom mjerom
Faza:	pravomoćna presuda postupak osiguranja u tijeku

U uvodno označenom predmetu dana 05.09.2002.g. podnesena je tužba radi utvrđenja ništavim ugovora o ustupu od 01.02.2001.g. s prijedlogom za izdavanje privremene mjere da se zabrani dužnicima protivnika osiguranja i to Vladi Tešiji, Arijani Bolanča, Ivanu Šakiću i Elizabeti Lause da protivniku osiguranja ALPINE OSIGURANJE d.d. „u likvidaciji“ Split dobrovoljno ispune svoje obveze temeljem predmetnih Ugovora o kreditu te da se zabrani Alpina osiguranje d.d. Split da primi ispunjenje navedenih obveza.

Dana 19.09.2002.g. usvojen je iznad opisani prijedlog za određivanjem privremene mjere, na koju je tuženik-protivnik osiguranja uložio žalbu te je VTS RH dana 05. ožujka 2003.g. donio rješenje pod brojem: PŽ-6192/02 kojim istu odbija u cijelosti i potvrđuje prvostupanjsko rješenje.

Kako je Tešija Vlado, kao dužnik protivnika osiguranja, u cijelosti podmirio svoje obveze na način da je dugovanje uplatio u cijelosti u sudski depozit to je Naslov, kao predlagatelj osiguranja, povukao privremenu mjeru u odnosu na njega. Stoga je sud donio rješenje o obustavi postupka osiguranja u odnosu na njega.

Također, dana 13.08.2008.g. Naslov je obavijestio sud kako je i Arijana Bolanča u cijelosti podmirila svoje obveze na način da je dugovanje uplatila u sudski depozit to je Naslov, kao predlagatelj osiguranja,

povukao privremenu mjeru i u odnosu na nju. Stoga je sud dana 18.08.2008.g. donio rješenje o obustavi postupka osiguranja u odnosu na nju.

U međuvremenu donesena je presuda dana 01. veljače 2001.g. kojom je utvrđen ništavim pobijani ugovor o ustupu od 01.02.2001.g., na što je tuženik uložio žalbu te je VTS RH donio dana 21.11.2006.g. rješenje kojim je ukinuo prvostupanjsku odluku i vratio na ponovni postupak.

Prema stavu VTS-a proizlazi kako isti smatra da nije dovoljno samo utvrđenje da se radi o predmetnom ugovoru već da je potrebno navesti koja tražbina je istim ustupljena i u kojem opsegu te je dao uputu prvostupanjskom sudu pozvati tužitelja da postavi takav zahtjev.

Rješenjem suda od 13.02.2007.god. prekinut je postupak zbog likvidacije tuženika. Sud je pozvao likvidacijskog upravitelja rješenjem od 21.06.2011.god. da preuzme postupak. Mi smo podneskom od 02.05.2014.god. požurili isto izjašnjenje, kao i dana 15.12.2014.god.

Nakon što je predmet dodijeljen u rad sutkinji Madunić, ista je održala ročišta za glavnu raspravu dana 18.09.2019., 30.10.2019., 22.01.2020., 10.06.2020., 17.07.2020. i 18.09.2020. godine.

Prvostupanjski sud je dana 29.10.2020. godine donio presudu kojom se odbijaju kao neosnovani tužiteljevi glavni i podredni tužbeni zahtjevi konačno uređeni u podnesku od 20.02.2019. godine.

Dana 09.11.2020. tužitelj je podnio žalbu na navedenu prvostupanjsku presudu, dok su tuženik i umješak na strani tuženika dana 13.11.2020. podnijeli svoje odgovore na tu žalbu.

Dana 12.02.2021. Visoki trgovački sud RH je donio presudu posl.br. PŽ-5361/2020 kojom se odbija tužiteljeva žalba i potvrđuje prvostupanjska presuda.

Time je ovaj postupak pravomoćno okončan.

Dana 23.04.2021. TS ST je donio rješenje kojim se obustavlja postupak osiguranja iz rješenja istog suda o određivanju privremene mjere posl.br. P-2748/02 od 19.09.2020. (točka I izreke), te se odbija prijedlog tuženika kao protivnika osiguranja radi prijenosa osiguranih sredstava na račun trgovačkog društva PRESIDENT d.o.o. (točka II izreke).

Punomoćnik tuženika je dana 12.05.2021. podnio sudu prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalbu na rješenje o obustavi postupka osiguranja od 23.04.2021. kojim se odbija prijedlog tuženika kao protivnika osiguranja radi prijenosa osiguranih sredstava na račun treće osobe, navodeći kako ista žalba nije mogla biti pravodobno podnesena zbog bolesti punomoćnika tuženika. Podneskom od 27.08.2021. usprotivili smo se prijedlogu za povrat u prijašnje stanje tuženika iz razloga što je punomoćnik tuženika imao dovoljno vremena za podnošenje žalbe bez obzira na bolest.

Prijedlog za povrat je odbijen, a tuženikova žalba protiv tog odbijanja je odbačena, što je potvrđeno i drugostupanjskom odlukom.

Obzirom da je tužbeni zahtjev kojim je stečajni dužnik prenio svoja prava temeljem ugovora o kreditu na Alpina osiguranje d.d. pravomoćno odbijen, proizlazi da tih prava stečajni dužnik više nema, a to znači da ga ne bi pripadala ni sredstva na ovom depozitnom računu.

**Predmet 4**

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Broj: VIII P-787/03  
Tužitelj: ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju  
Tuženik: **ALPINA OSIGURANJE d.d. „u likvidaciji“ Split**  
Sudac: Marija Balić  
Vps: 930.920,91 kn  
Radi: pobijanje ugovora o ustupu od 14.11.2001.g.  
Faza: pravomoćna i ovršna odluka. Nije odlučeno po reviziji.

28.04.2003.g. podnesena je tužba protiv Alpina osiguranja kojom se pobija ugovor o ustupu sklopljen između stranaka 14.11.2001.g. kojim je AJB ustupio Alpina osiguranje d.d. potraživanje prema Željki Filipović i društvo Croit d.o.o. za iznos od 930.920,91kn te se tražila privremena mjera kojom se Želji Filipović i Croitu zabranjuje ispuniti tu tražbinu tuženiku.

Dana 30.04.2003.g. odbijen je prijedlog za privremenu mjeru jer da nije učinjeno vjerojatnim otežanu naplatu tražbine. VTS svojim rješenjem od 01.veljače 2005.g. odbija žalbu protiv tog rješenja.

Dana 14.10.2003.g. usvojen je tužbeni zahtjev, a po žalbama je VTS presudom pod brojem: PŽ-8975/03-4 potvrdio prvostupanjsku presudu, preinačio rješenje o trošku i obvezao tuženika na plaćanje 70.749,20 kn.

Protiv takve presude je tuženik dana 15.02.2007.g. uložio reviziju VSRH na koju smo mi dali odgovor. Dana 04.09.2008.g. TS ST je po uputi VTS RH donio rješenje kojim se postupak prekida zbog brisanja tuženika iz sudskog registra. Stoga je po izvješću VTSRH br. Revt 142/09 spis vraćen TS ST.

Dana 19.09.2008.g. uputili smo dopis sudu radi nastavka postupka slijedom čega je TS ST donio Rješenje od dana 23.09.2008.god. kojim je postupak nastavljen.

Vrhovni sud RH je dopisom od 08.03.2013.g. dostavio spis natrag Trgovačkom sudu Split navodeći kako postupak nije mogao biti nastavljen protiv nepostojeće osobe jer je ista brisana iz registra.

**Predmet 5**

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sudac: Marija Balić Jurišić  
Broj: VIII P-597/04  
Tužitelj: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT  
Tuženici: **LUKA JERIĆ, IVAN KELAVA i MARKO PERKOVIĆ, PRESIDENT d.o.o., AJH d.d**  
Radi: pobijanja pravnih radnji u stečaju (ugovora o prodaji dionica i prijenosu zgrade)  
Faza: usvojen tužbeni zahtjev prvostupanjskom presudom, žalbeni postupak u tijeku. Zabilježen spor u zk na nekretnini.

Tužbom od 14.05.2004.g. tražili smo poništenje ugovora o prodaji dionica AJB d.d. i AJH d.d., kao i predugovora za kupnju nekretnine u Splitu, Starčevićeva 1., te njegov aneks. S danom 26.05.2004.g. sud je donio privremenu mjeru kojom određuje zabranu otuđenja i raspolaganja predmetne nekretnine.

Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka te RH su se umiješale na našoj strani.

Dana 12.05.2015.g. Trgovački sud u Splitu je donio presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev u cijelosti, a na koju su tuženici izjavili žalbu. Dana 17.07.2015.g. donesena je dopunska presuda po pitanju troška postupka.

Temeljem navedene tužbe je po našem prijedlogu OS ST pod brojem: Z-12373/14 zabilježio spor s redom prvenstva od 21.06.2004.g. na nekretnini Hypo banke Croatia d.d. (Hypo Alpe Adria bank d.d.) oznake čest.zem.3376/2, k.o.Split.

Protiv navedene Presude tuženici su izjavili žalbe.

Rješenjem od 31.05.2023.g VTS RH, pod brojem PŽ-831/2023, ukinuta je prvostupanjska presuda zbog apsolutno bitnih povreda,.

Predmet se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu, pod posl. br. P-433/2023.

Jedino ročište nakon ukidne odluke održano je 13.12.2023. godine, te slijedeće zakazano za 28.02.20234. godine.

U ovom predmetu, nakon donošenja prvostupanjske presude, tuženik President d.o.o., zatražio je i postigao uknjižbu prava vlasništva na predmetnoj zgradi Hotela President u Splitu, temeljem presude Općinskog pod posl. brojem P6120/2011. Uknjižba je provedena pod posl br. Z-3492/2016.

### **Predmet 6**

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sudac: VINKA MITROVIĆ  
Broj: P-1595/2012 ( P-650/04, P-518/08)  
Tužitelj: **ALPINA OSIGURANJE d.d., "u likvidaciji"**  
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju  
Radi: ovrhe - temeljem računa R-1, br. 10 N /2002.  
Vps: 283.666,66 kn  
Faza: prekid postupka

Prijedlogom za ovrhu od 22.03.2004.g. ALPINA OSIGURANJE d.d. potražuje 283.666,66 kn na ime zakupa prostora koji koristi AJB d.d. Presudom od dana 18.01.2005.g. odbijen je tužbeni zahtjev u cijelosti, te je predmet po nalogu Visokog trgovačkog suda RH pod posl.br. PŽ-2612/05 od 19.02.2008.g. vraćen na ponovno odlučivanje, da bi Trgovački sud u Splitu rješenjem od 09.03.2009.g. donio rješenje kojim se tužba odbacuje kao nedopuštena te obvezao tužitelja na plaćanje 29.142,00 kn troška. Protiv navedenog rješenja tužitelj je podnio žalbu, te je Visoki trgovački sud rješenjem od 03.09.2012.g. ukinuo isto jer je tužitelj brisan iz registra. Dana 24.01.2013.g. Trgovački sud u Splitu rješenjem pod posl.br. P-1595/2012 prekinuo je postupak obzirom je tužitelj brisan iz sudskog registra.

### **Predmet 7**

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Broj: VIII P-611/04  
Tužitelj: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT  
Tuženik: **LUKA JERIĆ**  
Vps: 19.154.500,00 kn  
Radi: pobijanja poništenja dokapitalizacije Banke  
Faza: pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev

Dana 14.05.2004.g. podnesena tužba kojom se traži pobijanje poništenja dokapitalizacije AJB, te povrat iznosa od 19.154.500,00 kn do strane tuženika. Presudom od 17.02.2005.g. tužbeni zahtjev je usvojen u cijelosti, te je VTS RH po žalbi tuženika potvrdio istu presudu i pravomoćno obvezao tuženika na isplatu tog iznosa i plaćanje parničnih troškova. Tuženik je podnio i reviziju protiv drugostupanjske presude međutim Vrhovni sud odbacuje reviziju kao nepravovremenu.

Tuženik nema imovine osim mirovine. Ovrha se provodi temeljem rješenja Općinskog suda u Splitu Ovr-208/09, međutim na ime glavnice se do danas nije ništa naplatilo.

**Predmet 8**

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Broj: P-603/15 (P - 325/04)  
Tužitelj: **PRESIDENT d.d. i likvidacijska masa ALPINA OSIGURANJE" d.d.**  
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju  
Vps: 1.421.135,30 kn  
Sudac: ANA MISIR ŠARIĆ  
Radi : naknade štete i činidbe  
Faza: pravomoćna odluka o odbačaju tužbe u odnosu na PRESIDENT d.d.,  
u žalbenom postupku u odnosu na ALPINA OSIGURANJE d.d.

Tužbom od 22.03.2004.g. "ALPINA OSIGURANJE" d.d. i "PRESIDENT" d.d. potražuju ukupno iznos od 1.421.730,36 kn na ime zakupa prostora koji koristi AJB d.d. Rješenjem suda od 28.09.2005.g. tužba Alpine je odbačena, te je postupak prekinut do okončanja žalbenog postupka povodom te odluke, dok je određeno da će se postupak po tužbi tužitelja PRESIDENT d.o.o. prekinuti do pravomoćnog okončanja postupka pod brojem P-597/04.

Dana 29.04.2009.g. VTS je donio Rješenje kojom odbija žalbu kao neosnovanu i potvrđuje prvostupanjsko rješenje.

Slijedom upute VTS-a TS ST je donio rješenje kojim prekida postupka u odnosu na ALPINA OSIGURANJE d.d.

Nakon niza požurnica, Trgovački sud u Splitu je dana 22.09.2015.g. donio Rješenje kojim nastavlja predmetni postupak pod novim brojem: P-603/15, poziva likvidatora na preuzimanje postupka i spis dostavlja VTS-u radi odlučivanja po žalbama ALPINA OSIGURANJE d.d. na Rješenje suda od 28.09.2005.g. i po žalbi protiv rješenja od 11.10.2005.godine.

Dana 14.07.2017. konačno smo zaprimili i odluku VTS-a kojim je odbijena žalba drugotužitelja i potvrđeno rješenje o odbačaju njegove tužbe, te se čeka pravomoćnost ovog drugog spisa.

**Predmet 9**

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Broj: P-796/05  
Tužitelj: **KATICA ŠKARICA**  
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT  
Radi : proglašenja ovrhe nedopuštenom  
Faza: pravomoćno povlačenje tužbe.

Tužbom od 18.05.2005.g. Katica Škarica je tražila proglašenje nedopuštenom ovrhe Općinskog suda u Omišu broj Ovr-846/01, koja se vodi između Naslova i Zveza bank. Posljednje ročište je održano dana 07.07.2006.g. a novo je zakazano za dan 24.06.2014.g.

Dana 24.06.2014.g. tužitelj je povukao tužbu te je sud donio Rješenjem kojim obvezuje Naslovu kao prvo tuženiku isplatiti iznos od 34.763,25 kn na ime parničnih troškova. Navedeno Rješenje je potvrđeno od VTS HR te smo ishodili rješenje o ispravku, zbog pogreške suda u OIB-u.

Podnijeli smo zahtjev za izravnu naplatu parničnog troška preko FINE dana 27.10.2016. godine. Unatoč traženju, za sada nismo pronašli imovinu iste na kojoj je moguće provesti ovrha.



**Predmet 10**

Sud: OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Broj: Po-28/12  
Tužitelj: **TONČI ŠKARICA**  
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, SPLIT  
Radi : proglašenja ovrhe nedopuštenom  
Faza: pravomoćna i ovršna presuda o odbijanju tužbenog zahtjeva.

Tužbom tužitelj traži da se proglasi nedopuštenom ovrha određena rješenjem o ovrsi OS St od 16.07.2001.g. pod posl.br. Ovr-3/10.

Dana 09. veljače 2015.g. Općinski sud u Splitu je donio Presudu kojom odbija tužbeni zahtjev u cijelosti i obvezuje tužitelja na naknadu parničnog troška od AJB u iznosu od 32.171,88 kn, na koju presudu je tužitelj uložio žalbu koja je odbijena kao neosnovana odlukom Županijskog suda u Splitu broj: Gž-331/15 od 15.05.2015.godine.

Tužitelj-sada ovršenik je bez imovine, a predali smo zahtjev za izravnu naplatu parničnog troška na FINU dana 22.10.2015.

**Predmet 11**

Sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Broj: IX P-73/03 (P-1452/03)  
Tužitelj: **KATICA ŠKARICA**  
Tuženik: ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju  
Sudac: VINKA MITROVIĆ  
Radi: utvrđenja osnovanosti izlučnog prava na čest.zem. 2321, 2322, 2324, 2325, K.O. DUĆE  
Faza: pravomoćno odbijanje tužbenog zahtjeva.

U iznad označenom predmetu tužba je podnesena dana 17.01.2003.g. te je presuda donesena 23.03.2007.g. kojom su utvrđeni ništavim predmetni Sporazumi o osiguranju, a odbijen je zahtjev u dijelu kojim je traženo da se u zemljišnim knjigama uspostavi prijašnje zemljišno knjižno stanje, te da se utvrdi tužiteljica kao suvlasnik polovice nekretnina.

U međuvremenu je u parnicu ušla i tvrtka Koudela d.o.o. Split u svojstvu umješac na našoj strani. Protiv presude smo se žalili dana 04.06.2007.g., a žalila se je i tužiteljica.

Presudom VTSRH od 05.06.2013.god. preinačena je presuda i odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice kojim se utvrđuje ništavim Sporazum o osiguranju, te je naloženo tužiteljici isplatiti Naslovu parnični trošak u iznosu od 62.705,00 kn.

Slijedom čega smo podnijeli zahtjev za izravnu naplatu parničnog troška preko FINE dana 18.09.2013.godinu. Unatoč traženju, za sada nismo pronašli imovinu iste na kojoj je moguće provesti ovrha.



**Predmet 12**

Sud: OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Broj: OVR-3203/2000 (pripojen OVRV-3153/2001)  
Ovrhovoditelj: POSOJILNICA BANK EGEN (ex ZVEZA BANK)  
Ovršenici: ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju  
NEVEN KOVAČEVIĆ  
Sudac: IRENA KLISOVIĆ  
Radi: ovrhe  
Faza: postupak u tijeku

Sud je dana 26.01.2001.g. donio rješenje o ovrsi Ovr-3203/2000 kojim je određena ovrha na stanu Pujanke 28, Split i na motornoj jahti reg. oznake ST 5797 "Princess 30" koja se vodi u očevidniku Lučke kapetanije u Makarskoj.

Ovrhovoditelj je dana 02.05.2001.g. podnio sudu prijedlog za ovrhu zaprimljen pod brojem Ovr-3153/2001 kojim se predlaže naložiti ovršenici da ovrhovoditelju namire tražbinu u iznosu od po 1.019.182,84 kn sa zsk, te se predlaže ovrha na motornoj jahti reg. oznake ST 5797 "Princess 30" koja se vodi u očevidniku Lučke kapetanije u Makarskoj i pokretninama ovršenika Nevena Kovačevića u stanu Pujanke 28, Split, kao i na novčanoj tražbini Alpe Jadran Banka d.d. koju ima prema Mimikone d.o.o. i Nevenu Kovačeviću na temelju rješenja OS ST Ovr-3203/00 od 26.01.2001.g. Sud je donio rješenje o ovrsi broj Ovr-3153/2001 od dana 02.05.2001.g.

Predmet Ovr-3153/2001 je pripojen predmetu OVR-3203/2000.

Održano je ročište dana 25.02.2021. godine na kojem je sud odgodio ročište kako bi se ovrhovoditelj izjasnio ustraje li u ovrsi na plovilu.

Održano je ročište dana 25.03.2021. godine na kojem je ovrhovoditelj izjavio kako je stan na adresi Pujanke 28, Split prodan još 2003. godine, a kako je jahta "Princess 30" također prodana novom vlasniku, te je sud na istom ročištu unatoč protivljenju punomoćnika ovršenika donio zaključak kojim je odlučio kako se nastavlja s provedbom ovrhe u ovom postupku, te kako će se angažirati vještak radi procjene vrijednosti plovila. Također, sud je udijelio rok od 15 dana ovrhovoditelju radi uplate predujma troškova vještačenja, uz prijetnju odustanka od procjene u slučaju neuplate.

Nakon toga nije bilo radnji u predmetu.

**Predmet 13**

Sud: OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Broj: P-418/18  
Tužitelj: TONČI ŠKARICA  
Tuženici: POSOJILNICA BANK EGEN (ex ZVEZA BANK)  
ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju  
Sudac: Zrinka Tironi  
Radi: utvrđenja ništetnosti  
Faza: postupak u tijeku

Tužitelj je dana 26.01.2018. podnio tužbu radi utvrđenja ništetnim sporazuma o osiguranju novčane tražbine i ugovora o kreditu s otplaćivanjem kao i aneksa br. 1 ugovora o kreditu, sklopljenih između ZVEZA banke kao vjerovnika, AJB kao protivnika osiguranja, te dužnika društva KENTONA d.o.o. zastupanog po članu uprave ovdje tužitelju, navodeći kako su prema zakonu ništetni ugovori s međunarodnim obilježjem

sklopljeni s neovlaštenim vjerovnikom. AJB je priznala tužbu i tužbeni zahtjev.

Na ročištu održanom dana 28.09.2021. saslušan je tužitelj te je zaključena glavna rasprava, a ročište za objavu presude zakazano je za dan 22.11.2021. godine.

Presudom od 28.03.2022. odbijen je tužbeni zahtjev i tužitelj obvezan platiti AJB 580,65 EUR parničnih troškova.

Protiv navedene presude tužitelj je podnio žalbu o kojoj do danas nije odlučeno.

S poštovanjem, 

**BUDIMIR&PARTNERI**  
odvjetničko društvo d.o.o.  
ODVJETNIK MARIN BUDIMIR